

Publicerad 2023-07-01 05:21 av Peter Stjerngrim

De som fattar beslut om nya lagar och förändringar av gamla är inte alltid så kloka som vi tror - På 90-talet uttryckte jag nyfikenhet över hur p-nr-utredningens lagändringsförslag stämde med strafflagens id-krav ...

Funderingar kring analogier i lagstiftningen ...

... poppar upp inom

när jag hör om TV-licensens utveckling

till att omfatta även mobiler, datorer

och alla andra tekniska plattformar

som 'kan' ta emot nätsändningar

från TV1 och TV2 ...

... oavsett om man ser på TV eller ej

via dessa andra plattformar ...

Hörde en rolig historia

utifrån ovanstående ...

Tjejen öppnar när det knackar på dörren.

Där står en manlig licens-kontrollant

som frågar

- Har du dator eller mobil?

Tjejen svarar

- Ja!

- Då är du skyldig att betala TV-licens!

Då skriker tjejen

- Hjääälp! jag håller på att bli våldtagen ...

Tv-kontrollanten rycker förskräckt tillbaka

- Men jag har ju inte gjort någonting mot dig ...

Tjejen svarar då sakligt

- Men du har ju utrustningen!

Sensmoralen i denna historia borde

få de flesta lagkunniga att börja fundera

över hur giltiga de så kallade prejudicerande

domarna som nyligen fastställts egentligen är

när det kommer till att innehav av teknisk utrustning

annan än traditionella TV-mottagare

som skulle kunna ta emot nätsänd TV

gör innehavare skyldig till att betala TV-licensavgift

...

För som den 'roliga' historien förmedlar
i förlängningen så ...

... får det orimliga konsekvenser för
domstolsväsendet i allmänhet
och för deras möjlighet att fastställa
hållbara domar i synnerhet ...

Och eftersom lagen är sådan
att brott och straff samt grunderna därför
ofta bestäms och avgörs genom analogisk tillämpning
av såväl tidigare domslut, förarbeten till lagstiftningen
så även inom rättsområden utanför det
rättsområde som det aktuella fallet hör hemma inom ...

Men för att denna uppenbara tankemiss
ska få genomslag till den grad
att riksdagen bestämmer sig för att ändra lagen
så att vi slipper TV-licensdebatten överhuvudtaget ...
... behöver någon våga överklaga hela vägen
så långt det går ...

... intill dess att ärendet blir prövat av en instans
som står tillräckligt högt över politisk korrekthet
och har en tillräcklig självständighet och auktoritet
för att våga slå fast att TV-licenslagstiftningen
i sin aktuellt tolkade formulering strider mot
allt vad rättssäkerhet heter ...

Om vi nu verkligen ska ha TV-licensavgift
på sådan grund som lagen nu tolkats att omfatta,
så borde övriga TV-kanalers ägare
gå till domstol för att kräva att få proportionell
tillgång till de licensavgifter som SvT
nu ensamt lägger beslag på ...

Vore visserligen lika fel det med men
skulle kunna lägga grunden för att skippa licensavgifterna helt
och låta finansieringen av public tv

istället gå via skatterna ...
... men där även övriga Tv-kanaler
med andra ägare än SvT med sändningar
riktade till svenska medborgare
får del av skattepengarna för sin finansiering ...

Kanske drar jag det lite väl långt utanför rimlighetens gränser
men håll med om att det känns fel
att behöva betala Tv-licens när man inte ens har en TV
utan för att man har en dator, Ipad eller mobiltelefon
oavsett om man ens har en app som tar emot TV-sändningar eller ej ...

Hoppas dock att någon lyckas få dem som bestämmer
att ändra på det här och eller inte framhärdar
genom att börja driva in licensavgifter av allt och alla ...

Publicerad här tidigare i Juni 2013.

Idag 2023 är det en liten nostalgisk tillbakablick
där vi sedan ett antal år tillbaka fått den nya
mediaskatten istället ...

Texten är utskriven från Poeter.se

Författaren Peter Stjerngrim med Poeter.se id #2820 innehar upphovsrätten